

# EPE News Episode 8 : "The Director's cut"

13 juin 2024

La séance du conseil d'administration (CA) de vendredi 7 juin dernier, en amont du vote du Document d'Orientation Stratégique (DOS), a été mise en scène pour constituer un plébiscite du projet de la présidence. Officiellement invitées\*, de nombreuses directions de composantes sont venues défendre avec ardeur le projet. Elles l'ont fait en entretenant de manière complaisante la confusion entre création de PFR et EPE, et en reniant parfois le vote de leur conseil.

Au sein du (potentiel) PFR Sciences, **4 conseils** de composantes ont voté **contre** le projet de DOS (Biosciences, Faculté des Sciences, ISFA et INSPE) tandis qu'**un seul** (l'Observatoire des Sciences de l'Univers, OSU) s'est exprimé **pour**.

Pour autant, deux directions de composantes de ce pôle Sciences ont ouvertement soutenu le projet malgré l'opposition de leurs conseils. La direction de Biosciences dit "regretter le vote de son conseil et les différents procès d'intention" et parle d'une "unanimité à rejoindre le PFR". On peut se demander où est l'unanimité avec 17 contre, 12 votes pour et 2 absentions.

La direction de la Faculté des Sciences quant à elle, dit au CA "avoir peur que la Santé parte seule devant", au risque que la Science reste seule derrière. Son conseil, par son vote (14 contre vs. 7 votes pour) semble lui rejeter très largement le projet d'EPE.

On peut se demander pourquoi ces deux directions de composantes, qui totalisent à elles deux 830 enseignant·es chercheur·euses, 300 personnels BIATSS, un nombre conséquent de collègues des organismes de recherche et 27 Unités Mixtes de Recherche(UMR) trahissent ainsi la parole de leur conseil en séance du CA ?

De plus, dans ces composantes, et ailleurs, dès que des consultations directes sont organisées, le personnel se prononce très majoritairement contre le projet :

- En GEP, il y a 89,3% de votes contre avec 70% de participation à l'intérieur de la composante.
- Au laboratoire de mécanique LBMC, il y a 90% de votes contre dans une consultation interne du laboratoire. La composante a cependant voté pour.
- Au sein du département de physique, une AG avec vote a été organisée. À l'issue de celle-ci on dénombre 89 votes contre sur 95 votant·es (soit 94%).

La démocratie "représentative" des conseils des composantes est largement insuffisante et nécessite une consultation directe de l'ensemble des agent·es de l'Université. Nous vous appelons, si vous êtes membre d'une composante s'étant exprimée contre le projet, à interpeller votre direction pour demander la position qu'elle a tenue au CA et vérifier qu'elle a bien porté l'expression contre le projet exprimée par son conseil !

L'enthousiasme de la communauté vanté par la présidence semble être surtout celui de directions complaisantes, à l'image d'un directeur enflammé déclarant : "Cette subsidiarité, cette agilité, c'est formidable. Ce qui nous a définitivement convaincu, c'est que cette subsidiarité ne nous a pas été imposée."

Rien n'est imposé sur ce projet d'EPE, vraiment ? Avant un vote décisif des statuts\*\*, une consultation directe des personnels s'impose !

Les sections syndicales CGT et Sud de Lyon 1

\* : Cette invitation des directions de composante, largement favorables à un projet susceptible de servir leurs intérêts, tranche avec la non invitation officielle de représentant·es du personnel du CSA à participer aux échanges de ce CA exceptionnel. Toutes les paroles ne se valaient pas ce vendredi 7 juin.

\*\* : Rappelons encore une fois qu'au CA du 7 juin, le président n'a pas obtenu la majorité absolue des membres en exercice nécessaire à la validation des statuts.