

EPE News 5 « Restaurant chic et manipulation de chiffres »

À la veille d'un vote décisif sur le DOS, nous avons appris que la présidence aurait invité des personnalités extérieures du CA à dîner ce soir dans un restaurant chic du centre-ville de Lyon. On s'interroge sur la déontologie d'une telle rencontre.

Entre la poire et le fromage, on imagine que la présidence reprendra les éléments de langage déjà utilisés dans sa dernière communication aux directions de composante. Elle y dévoile un travail de manipulation des données, peut-être inspirée d'un fameux manuel sur "[Comment mentir avec les statistiques](#)".

La présentation trompeuse consiste d'abord à associer aux votes favorables au DOS les abstentions et les votes blancs pour obtenir des scores flatteurs. La présidence de Lyon vient d'inventer le concept de « vote favorable **ou non opposé** » dans une magnifique inversion logique. En quoi s'abstenir est un vote d'adhésion à un projet ? Rappelons que le vote des (hypothétiques) futurs statuts en CA se fera **sur les seuls votes « pour » à la majorité absolue**. Les votes blancs et les absentes reviennent à une absence de soutien.

Autre manipulation grossière : additionner des données incomparables. Concrètement, les conseils des différentes composantes n'ont pas le même nombre de membres (c'est un choix de composante). Le nombre de votants ne vaut donc que pour ce seul conseil. Or les composantes qui ont le plus voté « pour » sont celles qui comprennent le plus grand nombre de membres. Il est alors facile d'additionner les votes « individuels » toutes composantes confondues pour grossir le chiffre des soutiens. Ce calcul n'a aucun sens.

Autre passe-passe classique : évincer de l'échantillon les résultats qui ne sont pas favorables. Par exemple, le vote unanime « contre » de l'INSPE (pour cause d'un mystérieux « *problème de vote en séance* »). On notera que dans la situation inverse, il n'y a pas de problème si le vote majoritaire est « pour » (ex. : les conseils de l'ISPB et de Lyon Est ont voté un « principe » d'EPE, et pas le DOS – qui n'avait pas été transmis).

Une majorité des conseils de composantes (10 sur 16) ont approuvé le DOS (Tableau 1), mais nous sommes très loin de l'adhésion massive et sereine (claironnée dans ses éléments de communication interne et externe) nécessaire pour mener un tel projet. Le CSA, seule représentation directe des personnels (en particulier les BIATSS des services communs et centraux, évincés de la consultation) consulté à deux reprises (22 mai et 6 juin), a voté « contre ».

Surtout, le personnel continue d'être écarté de la décision (pas de vote organisé par la présidence). **Partout où une consultation directe a été faite, le vote a été négatif** (Tableau 2).

Les sections syndicales CGT et SUD de Lyon 1

Pour rappel, venez exprimer votre désaccord ce vendredi 7 juin à 13h15 devant l'entrée principale la Maison de l'Université Domitien Debouzie (MUDD) en amont du vote du conseil d'administration.

RASSEMBLEMENT devant le bâtiment de la Présidence

Vendredi 7 juin 13h15

Maison de l'Université Domitien Debouzie (MUDD)
campus de la DOUA, 7 Boulevard André LATARJET, Villeurbanne

Ce rassemblement est déclaré auprès de la préfecture et de la présidence de Lyon 1.

Tableau 1 : Détail des votes des conseils

Conseils composantes	Date	Contenu vote	Pour	Contre	Abstention/ Nul	Résultat
ISPB	13-mai	principe	24	13	1	pour
Lyon Est	14-mai	principe	20	2	6	pour
Odonto	16-mai	DOS (mais DOS non communiqué)	18	0	0	pour
IUT	22-mai	DOS	17	9	2	pour
ISTR	22-mai	DOS	15	5	0	pour
Lyon SUD	23-mai	DOS	20	0	10	pour
GEP	27-mai	DOS	0	11	0	contre
Meca	27-mai	DOS	12	2	0	pour
OSU	27-mai	DOS	15	2	1	pour
BioSciences	28-mai	DOS	12	17	2	contre
STAPS	28-mai	DOS	2	7	3	contre
INFO	28-mai	DOS	8	3	2	pour
POLYTECH	30-mai	DOS	14	3	6	pour
FDS	30-mai	DOS	7	14	0	contre
INSPE	31-mai	DOS	0	15	3	contre
ISFA	31-mai	DOS	2	10	0	contre

Tableau 2 : Résultats des consultations directe de personnel

Structure	Résultat
GEP	89,3% contre
LBMC	90% contre
AG de physique	94% contre
Conseil de maths	88% contre